

## Tarkastele tuloksia

Vastaaja

1

Anonyymi

30:00

Vastausaika

### 1. Nimi (vapaaehtoinen):

### 2. Lausunto kuntastrategiasta: \*

Missio on hyvä: lyhyesti ja ytimekkäästi oleellisin sanottu. On turha havitella kuuta taivaalta, tärkeintä on nimenomaan keskittyä oleelliseen eli arvostaa ja vaalia ja pitää huolta olemassa olevasta.

Visio (joka kylläkin sivistysanikirjan mukaan määritellään myös harhakuvaksi) on muuten hyvä, mutta ihmettelen tuota ravintoa mitä sillä haetaan? Ehkä siinä voisi valita jonkin toisen sanamuodon.

1. Elinvoima ja työllisyys: onko tärkeintä tukea uutta yritystoimintaa ja nykyisten kasvua? Olisiko hyvä tukea myös nykyisten yritysten toimintaa, että ne ylipäättensä pystyvät toimimaan Siikajoella edes nykyisellään? Onko liikaa luvattu mahdollistaa investointeja kaikessa toiminnassa? Vaikka Varessäikkääkään ei saa unohtaa, on hyvä keskittyä nyt Tauvoon ja oikeasti kehittää sitä, eikä aina siirtää sinne suunniteltuja määrärahoja jonnekin koirapuistoon tms.

2. Siikajoki on turvallinen paikka elää, asua ja yrittää: olisiko aika kohdata realiteetit ja saada edes nykyinen väkimäärä pysymään? Väestö vanhenee ja luonnollista poistumaa tulee jo sen kautta. On hyvä, jos saadaan edes nykyisellään pysymään tämä asukasmäärä. Vuokra-asumiseen kannattaa panostaa: nykyiset vuokra-asunnot ovat kalliita ja huonokuntoisia etenkin Siikajoenkylällä. Lähikouluverkosto on yksi tärkeimpiä hyvien päiväkotien lisäksi ja niistä ja niiden kunnosta kannattaa pitää huolta.

3. Turvallinen hyvä elämä Siikajoella: kokonaisuudessaan hyvä. Meillä on tällä hetkellä todella hyvät virkistys- ja harrastusmahdollisuudet, kun vain pidetään huoli niiden kunnosta, esim. talvisin hiihtolatujen ja luistelukenttien kunnossapidosta.

4. Uudistumiskykyinen kuntaorganisaatio: hyvä, kun nämä vain toteutuvat. Kuka huolehtii ja vastaa niiden toteutumisesta?

Siikajoen edunvalvonta: sosiaali- ja terveyspalveluista tulee pitää huoli, että lain kohta todellakin toteutuu, että kaikille kuntalaisille taataan tasavertaiset palvelut. Myöskin Mäkelänrinteen vuodeosaston lopettaminen tulee nostaa keskusteluun, koska nyt jo on huutava pula nimenomaan vuodeosastopaikoista. Meillä on tällä hetkellä monia siikajokisia hoidossa Kempeleessä ja Oulussa, koska Raahan alueella ei ole paikkoja ja ne paikat ovat todella kalliita kunnalle ja kaiken lisäksi nämä henkilöt kertovat, että heitä kohdellaan niinkuin toisen luokan kansalaisina, koska he eivät ole oululaisia. Nykyisistä palveluista tulee huolehtia, mukaan lukien molemmat terveysasemat. Erittäin oleellinen ja tärkeä asia kuntalaisten palveluiden saatavuuden kannalta ja asukasmäärän pysyvyyden kannalta. Pohde ei tule koskaan järjestämään vanhusten palveluita kotiin siinä määrin, että vuodeosasto voidaan lakkauttaa. Nyt jo kunnata maksavat hirveitä sakkomaksuja esh:lle, koska siellä potilaat odottavat vuodeosasto paikkaa.

Tiestön ja erityisesti Suomen surkeimman tien nro 807 Siikajoentien kuntoon pitää panostaa. Kuten lehdistä olemme lukeneet, siihen ei ole koskaan missään vaiheessa kunnan tietä edes tehty ja se on hengenvaarallinen tällä hetkellä, kun siihen painuu sekä ajoneuvot että lastenvaunut liejuun kiinni pahimpina rospuuttoaikoina. Tien kunnossapito on erittäin ala-arvoista niin kesällä kuin talvellakin. Nyt talvellakin se "aurataan" vasta monen päivän päästä siitä kun tarve on ollut sillä seurauksella, että raskas- ja kevyempikin liikenne ehtii polkea lumen ja kun se välillä suveaa ja jäätyy, niin traktorilla kun auraa, se pomppii vain eteenpäin ja tie on todella huonokuntoinen ajettava ja siinä särkee autonsa.

Pöyryn padon purkaminen, Siikajoki vapaaksi: Sehän tarkoittaa myös Uljuan altaan ja Ruukin padon purkamista, mikäli Siikajoki halutaan vapaaksi. On aivan turha puhua mistään Siikajoki vapaaksi, jos vain yksi pato puretaan. Täysin järjetön ajatus eikä ainakaan meidän vähäisiä verorahoja saa laittaa sentin senttiäkään siihen. Ja vaikka se tuottaa suhteellisen vähän sähköä, tuottaa se kuitenkin tällä hetkellä enemmän kuin Olkiluoto 3.

## Tarkastele tuloksia

Vastaaja

2 Anonyymi

24:55

Vastausaika

### 1. Nimi (vapaaehtoinen):

### 2. Lausunto kuntastrategiasta: \*

Tämä jatkuu, kun edellinen loppui kesken. Eli jatkan tuosta Siikajoen edunvalvonnasta ja Pöyryn padosta.

Pöyryn padon purkaminen, Siikajoki vapaaksi: Sehän tarkoittaa myös Uljuan altaan ja Ruukin padon purkamista, mikäli Siikajoki halutaan vapaaksi. On aivan turha puhua mistään Siikajoki vapaaksi, jos vain yksi pato puretaan. Ja silloin kannattaa myös huomioida Uljuan altaan purkamisen vaikutukset esim Mankilankylän maataloudelle ja tulva-alueille. Se, että Pöyryn pato puretaan, ei todellakaan vaikuta millään lailla lohikalajien nousuun. Mihin logiikkaan perustuu se harhakuva, että lohikalat sen jälkeen nousisivat, kun ne eivät ole nousseet tähänkään asti? Olemme asuneet vuodesta 1953 lähtien pari kilometriä Pöyryn padon alapuolella ja aina kalastaneet todella paljon ja säännöllisesti ja ikinä, ikinä siitä ei ole noussut yhtään ainuttakaan lohikalaa. Kerran muistelin, että olisi yksi siika noussut, mutta minua oikaistiin heti, että sekin oli itse asiassa norssi. Veden laatu on se ongelma lohikalajien nousulle, ei Pöyryn pato ja sen purkaminen ei ainakaan paranna vedenlaatua. On täysin järjen vastaista jonkun parin aktiivisen tyypin takia lähteä haahuilemaan jotakin Pöyryn purkamista, millä ei tulla koskaan saavuttamaan minkäänlaista hyötyä ei siikajoen kunnalle eikä siikajokisille. Ja hulluimpia ovat ne suunnitelmat, että sinne jätettäisiin jonkinlainen torso jäljelle padosta. Sehän se vasta olisikin matkailuvetonaula: "Tule katsomaan Pöyryn torsoa Suomen surkeimman tien varrella"

Ja vaikka Pöyryn sähköntuotanto on pientä, on se kuitenkin enemmän kuin Olkiluoto 3 tällä hetkellä, jonka piti valmistua jo 10 v sitten. Ja ylipäättänsä tänä maailmanpoliittisena aikana ei ole kenenkään edun mukaista lähteä purkamaan toimivia sähköntuotantolaitoksia, kun sähköstä on huutava pula ja tulee olemaan myös tulevaisuudessa.

Koska sen jälkeen, kun vesivoimala on rakennettu, sen tuottama sähkö on yksi halvimmista, koska vesivoimaloiden ylläpitokustannukset ovat pienet. Lisäksi vesivoima on Suomessakin yksi tärkeimmistä säätövoimista, jolla saadaan sähköä esimerkiksi talven kulutushuippuihin ja toisaalta vesivoimaloissa voi myös vaan juoksuttaa ne vedet ohi, jos sähkönkulutus on niin pientä, että sähköä meinaa olla ylenmäärin verkossa, mikä on tänä päivänä aika epätodennäköistä. Ja koska Suomessa on jo aikalailla padottu kaikki mahdolliset vesistöt, jotka voi saada energiatuotantoon ja jotka eivät ole luonnonsuojelualueilla, niin jos niitä nyt aletaan purkamaan niin Suomen energiantuotannossa ei ole yhtä vähäpäästöistä tapaa, joka toimisi tuollaisena säätövoimana. Esim ydinvoimaloita ei ole kannattavaa ajaa puoliteholla ja aurinko- ja tuulivoimalat ovat riippuvaisia sääoloista. Vaihtoehtona olisi tietenkin kivihillilaitokset, mutta tänä päivänä niistä pyritään pääsemään eroon eikä ne sovi hallitusohjelmaan. Yksi vaihtoehto on tuontisähkö, mutta esim Norjassakin lähes 90 % sähköstä tuotetaan vesivoimalla ja hinta on ihan eri luokkaa. Lisäksi energiatalouden asiantuntijat, siis oikeat asiantuntijat esim Aalto yliopistossa, sanovat, että vesivoimaloiden purkaminen on yksi typerimmistä päätöksistä mitä energiantuotannossa voisi tehdä.

Haluaako Siikajoki olla Suomen paras myös typerimpien päätösten tekemisessä ?