

Kannaotto Revonlahden koulun lakkauttamiseen Siikajoen kunnan säästötoimenpiteenä

Vetoamus päättäjille



Tästä dokumentista on peitetty henkilötiedot ja niihin verrattavat tiedot EU:n tietosuojasetuksen nojalla.

Lähihoitaja

Lastenhoitaja Siikajoen kunnassa

Revonlahtinen äiti ja Revonlahden vanhempainyhdistyksen vpj

Olen kerännyt kannanottooni myös poimintoja 29.4.2024 järjestetystä kuntalaisten kuulemistilaisuudesta Revonlahdella. Muutoin nojailen mielipiteissäni lasten oikeuksiin ja tasavertaisuuteen. Esittelen myös näkemyksiäni vaihtoehtoista kunnan suunnitelmissa oleviin toimiin, joita jaan yleisen keskustelun perusteella revonlahtisten kanssa.

- Revonlahden koulun lakkauttamisaikeessa ensimmäinen ongelma on väistämätön lasten eriarvoistaminen. Epätasa-arvo suhteessa muihin kunnan lapsiin. Jokaisella kylällä on tarjota lapsille harrastamahdollisuuksia asuinympäristössä. Jokaisella kylällä on koulun lisäksi muu harrastetila. Revonlahdella kaikki ja kaikenikäisten harrastukset, kulttuuri ja liikunta, tapahtuvat Revonlahden koulun tiloissa. Lasten oikeudet ja yhdenvertaisuus.
- Tulevaisuustyöryhmän listaa tarkastellessa herää välittömästi kysymys: millä perusteella Siikajoen (Gumerus) koulu ei ole lakkautuslistalla. Kunnanjohtaja kertoi työryhmän jättäneen Siikajoen koulun yksimielisesti pois listalta. Tulevaisuustyöryhmä ei ole julkaissut perusteluja tälle, eikä perusteluja herunut kuulemistilaisuudessakaan. Palataan tähän kohta.
- 2018 olimme tässä tilanteessa, perustelemassa Revonlahden koulun tarpeellisuutta koko kunnalle. Silloin oli puheissa Revonlahden potentiaali ja kunnan johto heräsi miettimään Revonlahtea kehittämisen kohteena. Mitä tapahtui Revonlahden kehittämisen suunnitelmille?
 - o Toimia ei tehty koskaan. Aktiivista markkinointia ei ole tehty. Edelliset 5 vuotta on keskitytty Paavolan ja Ruukin kiinteistöprojekteihin.
 - o Ja nyt ollaan sen edessä, että potentiaaliselta veronmaksajakadon hillitsijältä ollaan viemässä lapsiperheitä kutsuva voima, koulu.
 - o Kunnanjohtajan sanoja lainatakseni ”tontteja on, hyviä tontteja, yritystontteja ja rantatontteja, vaan niitä ei kukaan osta”. Kuka ostaa tuotteen, josta ei tiedä? Aktiivista markkinointia ei ole ollut.
 - o **Kaikkien kylien koulut** olivat tuolloin tasapuolisesti tarkastelun kohteena ja taulukoissa.
- Gumeruksen kohtalo tunnustetaan kyllä. Kiinteistö on tulossa käyttöikänsä päähän, sisäilmaongelmaa on todettu. Silti Gumerus ei ole lakkautuslistalla. Oppilasmäärä putoaa tasaväkisesti rinnastettuna Revonlahteen. Siikajoen saattohoito hiipuvine palveluineen on ilmeistä. Näinkö katsotaan tulevaisuutta, että sinne on kannattavaa rakentaa kohta puolipitoisena kylmettyvä koulurakennus.
- Tilastojen kokoaminen ja lukujen esittäminen johdattelevasti: Kuulemisillassa kiinnitettiin huomiota lukujen reiluun pyöristelyyn, kumpaan suuntaan näytti olevan tavoitteen kannalta edullisempaa. Kävi ilmi, ettei kaikki esillä olleet asiat olleetkaan niin huonosti. Tällainen keskustelu herättää epäluottamusta ja saa epäilemään taustalla olevien intressien ajamista. Kuten Revonlahden koulun lakkautusta tietyn suunnitelman toteutumiseksi.

- Lainaus Siikajoen kunnan kotisivuilta: ”Logistisesti Revonlahti sijaitsee kunnan kylistä parhaimmalla paikalla niin asumista kuin yrittämistäkin ajatellen. Revonlahdella on hyvä asua ja toimia yrittäjänä leppoisten kyläläisten keskuudessa. Täältä myös lapset saavat hyvät kasvun eväät elämään.”
 - o Mitä tapahtui? 5 vuodessa puhe kasvupotentiaalista ja vetovoimasta on vaiennut. Pohjois-Pohjanmaan vuoden kylä 2023. Kaikista näkökulmista Revonlahden vahvuuksilla voisi auttaa koko kuntaa. Revonlahti tuo nyt jo kunnassa toiseksi eniten verotuloja.

- Epäloogista koulunlakkautussuunnitelmaa vastaan sotii järki. Juuri tämän koulun kimpussa ollaan. Elinvoimaisen, terveen, kunnan halvimmän oppilaan koulun. Oppilasmäärä on yli lakkautuksen edellyttämän 40 oppilaan rajan vielä 5 vuoden kuluttua, 2028-2029 ennusteessa on 63 oppilasta. Oppilasmäärä on silloin laskenut sopivasti, jotta Gumeruksen laskenut oppilasmäärä mahtuisi Revonlahden kouluun. Silti luokkakoko olisi ihanteellinen ja lapsille turvallinen. Tai isojen, kannattamattomien saneerausten edessä olevan Repolan päiväkodin lapset. Kauaskantoisempia ja jopa tuottavia vaihtoehtoja siis on. Onko valtuusto oikeissa pyörittää lakkautukseen edellyttävän 40 oppilaan rajan?

- Kyläläisiä ihmetyttää, että tilanne tuodaan kuntalaisille tiedoksi vasta nyt, kun tarjolla on elvytysvaihtoehtoja, joista todellisuudessa emme voi edes valita. Revonlahdella on media-alan osaajia ja taiteen ammattilaisia, erittäin motivoituneita luovia ihmisiä ja yhteen hiileen puhaltajia. Olisimme voineet tehdä paljon avuksi kylän myymisen eteen ja voimme yhä. Kuten kuulemisillassa toistuvasti hiihtolatuojen kunnossapitokustannuksiin palanneelle kunnanjohtajalle totesimme, kenenkään ei ole täällä pakko hiihtää, jos se auttaa säilyttämään meidän kylän keskiön, joka antaa laajemmin harrastusmahdollisuuksia. Meillä todella on vahvuutta: yritystontteja, rantatontteja, vetovoimaa, 8-tie, turvallinen koulu, rauhallinen lapsiperhekylä. Puhumattakaan asukkaista, joilla on tahtoa.
 - o Onko oikein, että Revonlahden metsät täytetään tuulimyllyillä ja sitten siitä ei kylän väki hyödy mitenkään?

- Päätöksen teossa pidetään kovaa kiirettä, kuin tähän tilanteeseen olisi yllättäen ajauduttu. Tulee helposti vaikutelma, että ajoitus on tarkoituksellista. On kyseenalaista, saiko kuntalainen riittävästi aikaa reagoida, saati vaikuttaa. Asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla, sanoo hallintolaki. Onko todellisuudessa niin kiire, että tässä hetkessä hätäiseen pakosta otetaan pois sieltä 5 vuoden päästä se vaihtoehto, että Siikajoen oppilaat mahtuisivat Revonlahden kouluun ja säästettäisiin massiivinen, yhden koulun kokoinen investointi. Järjenvastainen ratkaisu. Revonlahden lapsilta otetaan ja annetaan väistämättä kuihtuvalle kylälle koulu. Vai onko tämä tarkoitus? Tähän ei kunnanjohtaja vastannut kysyttäessä.

- Valtuuston jäsen levitteli käsiään ”Tilanne on tämä, me nyt vaan ollaan tässä, kun valtionosuudet romahtivat”. Olemme silti vastuussa siitä, että meidän käsistämme lähtee maailmalle tervepäisiä tulevaisuudentekijöitä. Ja tavoitteenahan on, että lähtevät jostain niin hyvästä paikasta, mihin haluavat palata. Siellä tämä oli oivallettu. Lapsiin, nuoriin ja perheisiin satsataan ja kunnan houkuttelevuuteen. Töitä toki teollisuuskunnassa on. Mutta niin on Revonlahden ympärilläkin. Iso osa työssä käyvistä kyläläisistä käy muualla töissä ja kasvattaa perhettään rauhallisessa pikkukylässä.

- Onko syytä jäädä, jos työ on muualla, lapsen koulu vaihtuu ja kuljettaminen harrastuksiin lisää painetta kotiin ja kiristää aikatauluja. Esimerkiksi: tulet Oulusta töistä, ehdit syödä ja lähdet viemään lasta harrastukseen toiselle kylälle. Täytyy yli nelikymppisenä äitinä todeta, että pidemmän päälle raskasta. Voihan todeta tämän omaksi valinnaksi nyt. Mutta lähtökohtaisesti ei ollut.
- Pari poimintaa aikaisemmasta: Kuntalainen osaa summata kysymykset, joihin kunnasta ei anneta vastausta. Hävitetäänkö Revonlahden koulu Siikajoen uuden koulun tieltä? Järjenvastaisesti täysin elinvoimainen, vakaa, terve, isoista saneerauksista vapaa koulu, jossa opiskelee kunnan halvin oppilas. Koulu, jonka oppilasmäärä ei ole vielä viiden vuoden päästäkään lähellä lakkautukseen edellyttävää rajaa. Jos silloin ei katsottaisi Siikajoen oppilaita Revonlahdelle kuljetettavaksi, olisi tiloilla pelastettavissa toisen saneerauskohteen lapset, eli Repolan päiväkot.

Siikajoen kunta on amputoimassa elinvoimaista, tervettä, täysin toimivaa raajaa.